

附件 11:

中国物业管理协会课题研究成果专家评审意见表

课题名称						
评价指标	重要性	创新性	客观性	规范性	应用性	总分
总分	30	20	20	20	10	100
得分						
专家评审意见	1. 该成果主要建树、学术和应用价值和突出特色。 2. 该成果研究内容、论证、方法等尚有哪些不足，修改完善意见和建议。 专家签字： 年 月 日					

评审要求及说明：

1. 请根据所附“课题研究成果评分指标体系表”在得分栏目打分，并根据指标权重计算出各项得分和汇总得分；

2. “专家评审意见”力求实事求是，客观公正，栏目不够可加附页。

中国物业管理协会研究课题成果评分指标体系

项目	权重	评分级别、标准和分值			
		A 级	B 级	C 级	D 级
创新和领先性	3.0	内容或方法有重大创新 达到国内领先水平	内容或方法有较大创新 达到国内先进水平	内容或方法有一定创新 达到行业前列水平	内容或方法基本不具有创新性 属于行业中等及以下水平
		10 9	8 7	6 5	4 3 2 1
重 要 性	2.0	重大成果 有很大的学术或应用价值	重要成果 有重要的学术或应用价值	一般成果 有一定的学术或应用价值	简单成果 不大具有学术或应用价值
		10 9	8 7	6 5	4 3 2 1
可 靠 性	2.0	论证严密，材料详实 分析透彻，数据准确	论证较严密，材料较充实 分析较透彻，数据较准确	有基本的论证，分析材料 基本充实，数据基本准确	论证不够严密，材料、分析 不充分，数据不够准确
		10 9	8 7	6 5	4 3 2 1
难 易 度	2.0	涉及面广 研究难度与深度大	有较强的研究难度与深度	有一定的研究难度与深度	研究难度与深度不大
		10 9	8 7	6 5	4 3 2 1
可 用 性	1.0	具有很强的适用性 或操作推广性	具有较好的适用性 或可操作推广性	有一定程度的适用性 或操作推广性	适用性和操作推广性较差
		10 9	8 7	6 5	4 3 2 1
总分		四项指标加权合计得分，最高分 100 分			
等级		优秀（85 分以上）；良好 （70 分-85 分）；合格（60 分-70 分）；不合格（60 分以下）			