

附件 4:

## 中国物业管理协会 申报课题立项专家评审意见表

课题名称						
评价指标	目的意义	研究内容	方法体系	进度安排	基础条件	总分
总分	20	30	20	10	20	100
得分						
专家评审意见	<p>1. 该申报课题主要建树、学术和应用价值和突出特色。</p> <p>2. 该申报课题研究内容、论证、方法等不足之处，修改完善意见和建议。</p> <p style="text-align: right;">专家签字：  年 月 日</p>					

评审要求及说明：

1. 请根据所附“申报课题立项评分指标体系”在得分栏目打分，并根据指标权重计算出各项得分和汇总得分。
2. “专家评审意见”力求实事求是，客观公正，栏目不够可加附页。

## 中国物业管理协会申报课题立项评分指标体系

项目	权重	评分级别、标准和分值			
		A 级	B 级	C 级	D 级
目的意义	2.0	①有重要的理论价值，对分析理解一个专题有突出的启示借鉴意义； ②有显著的应用价值，能解决行业发展或企业运营的重要问题。	①有较重要的理论价值，对分析理解一个专题较有启示借鉴意义； ②有较显著的应用价值，能解决行业发展或企业运营的局部问题。	①有一定的理论价值，对分析理解一个一般专题有一定的启示借鉴意义； ②有一定的应用价值，有助于解决行业发展或企业运营的一方面问题。	①没有什么理论价值，对分析理解一个专题没有什么启示借鉴意义； ②没有什么应用价值，无助于解决行业发展或企业运营的相关问题。
		10      9	8      7	6      5	4   3   2   1
研究内容	3.0	研究目的明确，思路清晰，设计严密，论证深入，重点难点明晰。	研究目的较为明确，思路较为清晰，设计较为严密，论证较为深入，重点难点较为明晰。	研究目的基本明确，思路基本清晰，设计基本严密，论证有一定深度，重点难点基本明晰。	研究目的不够明确，思路不够清晰，设计不够严密，论证缺乏深度，重点难点不够明晰。
		10      9	8      7	6      5	4   3   2   1
方法体系	2.0	研究领域、内容独特新颖，研究设计、方法、视角独特新颖；预期研究成果独特或领先，有理论或应用创新。	研究领域、内容有较为独特新颖，研究设计、方法、视角较为独特新颖；预期研究成果有一定的独特或领先性，有一定的理论或应用创新。	研究领域、内容一般，研究设计、方法、视角不够独特新颖；预期研究成果不具有独特或领先性，不大有理论或应用创新。	研究领域、内容重复，研究设计、方法、视角不具新意。

		10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
进度安排	1.0	研究方法先进明晰，研究手段切实可行。		研究方法较为明晰，研究手段较为可行度。		研究方法基本明晰，研究手段基本可行。		研究方法不够明晰，研究手段不大可行。			
		10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
基础条件	2.0	课题成员研究（学术）水平能力高，有同类或相关课题的研究成果与经验；文献资料详或收集渠道明确，设备、场所等条件先进齐备。		课题成员研究（学术）水平能力较高，有一定的相关课题研究成果与经验；文献资料较为详实或收集渠道较为明确，具备设备、场所等条件。		课题成员研究（学术）水平能力一般，略有相关课题研究成果与经验；有部分文献资料准备，基本具备设备、场所等条件。		课题成员欠缺研究（学术）能力，缺乏相关课题研究成果与经验；基本没有文献资料准备，缺乏设备、场所等条件。			
		10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
总分	四项指标加权合计得分，最高分 100 分										
等级	优秀（85 分以上）；良好（70 分-85 分）；合格（60 分-70 分）；不合格（60 分以下）										